



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

Ref. 76 Pž-3547/2017-2

TRGOVAČKI SUD 6  
U ZAGREBU  
P R I M L J E N O  
20-06-2017  
postom neposredno  
u ..... primj ..... priloga  
pristojba .....

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Mirne Maržić, sutkinje izvjestiteljice, i dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ZAMIRNET, OIB 95305658544, Zagreb, Vlaška 91, odlučujući o žalbi predlagatelja protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5140/2016 od 5. svibnja 2017., u sjednici vijeća održanoj 6. lipnja 2017.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5140/2016 od 5. svibnja 2017. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

St - 1769 / 2017.

Pobijanim rješenjem odbačen je kao nedopušten prijedlog za otvaranje stečajnog postupka budući da je prvostupanjski sud provjerom u sudskom registru utvrdio da stečajni dužnik ZAMIRNET, OIB 95305658544, Zagreb, Vlaška 91, ne postoji pa je primijenio odredbu članka 3. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), prema kojoj se stečaj može provesti nad pravnom osobom te nad imovinom dužnika pojedinca, osim ako Zakonom nije drukčije određeno.

Protiv navedenog rješenja žalbu je izjavio predlagatelj FINANCIJSKA AGENCIJA, Zagreb, ističući sve žalbene razloge iz odredbe članka 353. stavak 1. ZPP-a, s prijedlogom ovom sudu da pobijano rješenje ukine. U žalbi navodi da je ZAMIRNET upisan u registar udruga, a odredbom članka 48. stavak 1. točka 5. Zakona o udrugama („Narodne novine“ broj 74/14; dalje: ZU) propisano da je stečaj jedan od načina prestanka udruge.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi članka 381. i članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. SZ-a („Narodne novine“ broj 71/15), u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da pobijano rješenje nije pravilno i osnovano na zakonu.

Prema ocjeni ovog suda, prvostupanjski sud nije pravilno utvrdio sve odlučne činjenice te nije pravilno primijenio materijalno pravo sadržano u odredbi članka 3. stavak 1. SZ-a.

Iako je točno utvrđenje prvostupanjskog suda da ZAMIRNET, Zagreb, nije upisan u sudski registar, iz Registra udruga Ministarstva uprave Republike Hrvatske proizlazi da je ZAMIRNET upisan u registar udruga pod registarskim brojem 00001572, a ta činjenica je od odlučnog značaja za odlučivanje u konkretnom postupku.

Prema odredbi članka 5. ZU-a, udruga stječe pravnu osobnost danom upisa u registar udruga, a osnovano žalitelj navodi da, sukladno odredbi članka 48. stavak 1. točka 5. ZU-a, razlog za prestanak udruge jest pokretanje stečajnog postupka.

Dakle, pravilnom primjenom odredbe članka 3. stavak 1. SZ-a, stečajni postupak može se provesti nad udrugom kao pravnom osobom i nema osnove za odbačaj prijedloga kao nedopuštenog, budući da upis u sudski registar nije jedini uvjet za dopuštenost prijedloga za pokretanje i vođenje stečajnog postupka, kako to pogrešno tumači prvostupanjski sud.

Stoga je odlučeno kao u izreci ovog rješenja prema odredbi članka 380. točka 3. ZPP-a, u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, prvostupanjski sud treba postupiti po prijedlogu predlagatelja sukladno pozitivnim zakonskim propisima.

U Zagrebu 6. lipnja 2017.



PREDSJEDNICA VIJEĆA  
JAGODA CRNOKRAK, v.r.

Za točnost otpavka  
ovlašteni službenik

*Brankica Čurman*  
BRANKICA ČURMAN